fotbal

AZI, ETAPA A XI-a A DIVIZIEI A

O „RUNDĂ" CU MULTE MECIURI PROMIȚĂTOARE

Așadar, azi vom avea din nou o după-amiază cu fotbal. Echipele divizionare A își continuă întrecerea, la mijloc de săptămînă, cu meciurile etapei a XI-a, o „rundă" cu multe întîlniri ce se anunță interesante și, sperăm, de bună calitate, cu cîteva partide care pot constitui, fiecare în parte, un **„cap de afiș": C.F.R. Cluj — Dinamo, Steagul roșu — Universitatea Craiova, Jiul — Sport Club, Steaua — F.C. Argeș**

Dar să trecem în revistă cele opt jocuri de azi, de la Petroșani, Brașov, Arad, Reșița, Ploiești, Cluj și București.

● **JIUL — SPORT CLUB BACĂU. Arbitru: V. Pădureanu (București).** După un drum de o noapte și o zi, cu escală la Pitești, prieinuită de o pană a autobuzului cu care călătoreau de la București, **jucătorii din Valea Jiului au avut de recuperat nu numai oboseala fizică, dar și pe cea psihică. Dar, după o înfrîngere în deplasare Jiul, după cîte știm, acasă joacă altfel. Misiunea lui Sport Club e dificilă, iar rezultatul său depinde în bună măsură de comportarea lui Ghiță și a apărării, mai ales că lipsește și Dembrovschi, accidentat la Pitești.**

● **STEAGUL ROȘU — UNIVERSITATEA CRAIOVA. Arbitru: P. Sotir (Mediaș).** Brașovenii au avantajul consecutivei evoluții pe teren propriu. Și cum Steagul roșu se simte bine lîngă Tîmpa, jucînd, mai ales, ofensiv, duelul cvartetului Zotincă (sau Anghel), Ghergheli, Pescaru, Györfi cu cel format din Niculescu, Bădin, Sameș, Velea, sigur sprijinit de Deselnicu (atacant acasă, apărător în deplasare) își va pune amprenta pe fizionomia meciului.

● **U.T.A. — A.S.A. Arbitru: C. Petrea (București).** După „plecarea" cam întîrziată în acest campionat, pe nesimțite U.T.A. a ajuns în zona fără bătăi de cap, marcînd un ușor reviriment sub raportul evoluției (la Ploiești a pierdut greu). Situația precară o are A.S.A., revelația sezonului trecut, acum aflată într-o postură neplăcută (locul 14) datorită jocului și, se pare, și unor carențe de ordin afectiv. La Arad se întîlnesc două apărări care au primit multe goluri. Cine va reuși să se „închidă" mai bine azi?

● **C.S.M. REȘIȚA — RAPID. Arbitru: Ț. Leca (Brăila).** Un nou meci dificil pentru fotbaliștii din Reșița. Va fi interesant duelul „sfîrlezelor" din atacul gazdelor cu compartimentul condus de Boc, giuleșteanul cel mai în formă. La Rapid, Năsturescu continuă să fie indisponibil, iar la C.S.M. nu se știe dacă va juca Beldeanu.

● **PETROLUL — „U" CLUJ. Arbitru: C. Niculescu (București).** Deci, Petrolul din nou pe teren propriu. La Ploiești a reintrat Ion Constantin, care a marcat al doilea său gol oficial pentru ploieșteni, și speranțele au renăscut. Victoria la U.T.A. a fost reconfortantă, dar a venit greu, confirmînd acuta ineficacitate. „U" va avea de făcut față unor repetate atacuri, dar apărarea sa a mai oprit asemenea furtuni...

● **C.F.R. CLUJ — DINAMO. Arbitru: V. Liga (Galați).** Meci ce nu se mai cere a fi prezentat pe larg. Rămîne de văzut dacă maturitatea echipei bucureștene va fi suficientă pentru a face față unei formații în plină ascensiune.

● **STEAUA — F.C. ARGEȘ. Arbitru: M. Rotaru (Iași).** Am ajuns la cuplajul de la București al cărui „clou" îl constituie întîlnirea dintre lider și campioană. Steaua are necazuri, pricinuite de accidentările lui Iordănescu (cu piciorul în ghips după jocul de la Craiova) și Năstase (încă incert după accidentarea din amicalul cu Dinamo). Este așteptată cu interes evoluția campionilor, la a doua apariție în Capitală. Să sperăm că acest joc nu va fi un... pom lăudat.

● **SPORTUL STUDENȚESC — FARUL. Arbitru: Em. Păunescu (Vaslui).** Două echipe ce vin după cîteva nereușite. Studenții n-au luat duminică puncte de la Pitești, însă au jucat mai bine. Fostul lider a pierdut două meciuri și acum vizitează Capitala de pe poziția a noua în clasament. E de așteptat ca ambele să confirme substanțialele, totuși, progrese.

Deci, meciuri interesante. Să sperăm și bune, ca și arbitrajele. La tușă vor figura cîtiva cavaleri ai fluierului recunoscuți (A. Bentu — la Petroșani, C. Dinulescu — la Arad, N. Petriceanu — la Ploiești, Gr. Birsan — la Cluj, N. Rainea — la jocul Sportul studențesc — Farul). Poate că experiența și valoarea lor îi vor ajuta pe cei de la centru. Regretăm însă că forul central al arbitrilor continuă rotația celor de centru în numele unei presupuse echități interne, dar în detrimentul calității.

Constantin ALEXE

P.S. Începînd cu etapa de astăzi, jucătorii care vor fi avertizați de către arbitri în timpul unui meci, și vor primi și într-un al doilea meci un nou avertisment, vor fi în mod automat suspendați o etapă. Este o ultimă hotărîre a Comisiei centrale de competiții și disciplină, aprobată de Biroul federal.

PROBLEME MAI MARI SAU MAI MICI ALE CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

O discuție cu Vasile Feldman, antrenorul Școlii sportive din Sinaia

La Școala sportivă Sinaia, schiul domină fotbalul în proporție de... 12 grupe la două. Nu-i de mirare, dacă ne gîndim la poziția geografică a „Perlei Carpaților". Și, totuși, deși este în minoritate, părînd acolo un intrus, fotbalul se zbate, se străduiește să existe și, la nivelul competițiilor la care se alinează, să atragă atenția asupra sa. Concludente în această privință sînt realizările anului 1972. În campionatul republican de juniori, ediția încheiată în iunie, echipa școlii s-a clasat pe locul 3 în serie, iar în vara acestui an, grupa mică, a ajuns pînă în finala pe țară a Criteriului școlilor sportive, întrecere cîștigată de Liceul de fotbal București. Acum, în campionatul național, juniorii sinăieni întrec ceva mai sus, luptînd de la egal la egal cu Școala sportivă Brașov, favorita seriei. Este o disputa pasionantă în această serie a VII-a. Greu de prevăzut cine va cîștiga pînă la urmă.

— Dorim din toată inima să cîștigăm noi — ne spunea, deunăzi, antrenorul elevilor sinăieni, prof. Vasile Feldman. Dar nu va fi ușor, mai ales că, în ceea ce ne privește, întîmpinăm foarte multe greutăți de tot felul. Ne pregătim pe un teren necorespunzător, de beton, unde nu există vestiare conform cerințelor. Eu unul sînt și antrenor și magazioner și masor. Tot eu trebuie să am grijă și de teren, să trasez tușele etc. Poate, cu timpul, și, mai ales, cu ajutorul tuturor factorilor direct răspunzători, această stare de lucruri — pe care o veți întîlni și la alte echipe din campionat — să se schimbe, iar noi să fim mai apropape de cerințele unei competiții de nivel republican.

— Și pentru că ați generalizat, vorbiți-ne puțin despre problemele campionatului de juniori.

— Voi face referiri doar la seria a VII-a, în care joacă Școala sportivă Sinaia. Și voi începe cu ceea ce ne supără cel mai mult — condițiile în care joacă juniorii meciurile oficiale. S-a hotărît ca aceste partide să se dispute pe cele mai bune terenuri din respectivele orașe. Nu este așa. Un exemplu recent. Cu Școala sportivă „Brașovia" am jucat pe un teren de zgură (Tractorul) pe a cărui suprafață denivelată, se afla amenajat un loc de... aruncarea greutății și ciocanului. Nu înțeleg cum a fost omologat un asemenea teren. Stau uneori și mă întreb, cum de este posibil ca nici la Brașov, unde stă nefolosit un mare stadion, să nu se poată juca pe un teren ca lumea? Un alt caz. La Sibiu, de obicei, juniorii sînt programați pe un teren, C.F.R., răzleț de... lume, pe care îl găsești după ce dai de vreo trei ori ocol orașului! Toate acestea țin, desigur, de organizare, de popularizarea meciurilor din campionatul republican. În al doilea rînd, dorește să remarc și un alt aspect care ar trebui să dea serios de gîndit: numărul mic de echipe bune din seria noastră (Șc. sp. Brașov, Șc. sp. Brașovia, Tractorul și cam atît) și, în mod deosebit, numărul extrem de redus de jucători susceptibili de progres, de promovare în eșaloanele superioare. Iată, într-un tur de campionat, mie unul doar vreo cîtiva mi-au făcut impresie deosebită. Este vorba de portarul Tractorului Brașov, Gh. Berbec, de căpitanul Școlii sportive Brașov, M. Pavelluc și de I. Mocanu de la Poiana Cîmpina. La același nivel valoric trebuie să-i adaug, fără falsă modestie, și pe elevii mei M. Oancea și I. Gătej, ambii fundași centrali. În sfîrșit aș vrea să mai reamintesc „cazul" echipelor școlilor sportive din Sfîntu Gheorghe și Miercurea Ciuc, care și în acest an evoluează foarte slab. Faptul constituie pentru mine o veritabilă enigmă. De ce? Noi, profesorii de la școlile cu profil sportiv, avem în programa săptămînală, obligatoriu, 14 ore de instruire și două rezervate competiției. Să te antrenezi 14 ore săptămînal și, un tur întreg de campionat, să obții doar trei puncte! Nu știu, dar ceva pare în neregulă. Ori nu se fac orele respective, ori juniorii acestor echipe n-au absolut nici o înclinație pentru fotbal. Eu unul nu văd altă explicație...

Cîteva realități ale seriei a VII-a a campionatului republican. Dar, oare, numai ale seriei în care evoluează Școala sportivă Sinaia? Nicidecum.

Laurențiu DUMITRESCU

DUPĂ ZECE ETAPE

CIFRELE VORBESC...

● DIN NOU 13 GOLURI MARCATE, DINTRE CARE 7 LA BUCUREȘTI ● 12 ARBITRI AU DICTAT 16 PENALTYURI ● 287 DE JUCĂTORI AU EVOLUAT ÎN 80 DE PARTIDE, DAR NUMAI 51 ÎN TOATE CELE 900 DE MINUTE.

● Cu cele 13 goluri marcate în această etapă (la fel ca în etapa a IX-a), totalul lor a atins cifra de 206. Media golurilor pe etapă a scăzut, ajungînd la 20,60.

● **Ca și în etapa trecută, aproximativ 50 la sută din golurile marcate s-au înscris în partidele care au avut loc în București.**

● În această etapă s-a acordat a 16-a lovitură de la 11 m. (în meciul Dinamo — C.S.M. Reșița), pe care a ratat-o Lucescu. Cele 16 penalty-uri dictate pînă în prezent, au fost opera a 12 cavaleri ai fluierului: O. Anderco — 3 (două pentru gazde și unu pentru oaspeți), M. Bădulescu și N. Cursaru, cîte 2, și alți nouă arbitri, cîte 1.

● **Cronicarii ziarului nostru au acordat celor opt arbitri care au condus partidele etapei a X-a, 36 de stele. În zece etape cei 29 de cavaleri ai fluierului au primit 343 de stele: de 41 de ori cîte cinci, de 26 de ori cîte patru, de 9 ori cîte trei, de 3 ori cîte două și o singură dată o stea.**

● În această etapă am consemnat un singur debut: Onuțan (Jiul). Pînă în prezent, cele 16 divizionare au folosit 287 de jucători: C.F.R. Cluj — 15; U.T.A. și Steagul roșu, cîte 16; F.C. Argeș, „U" Cluj, A.S.A., S.C. Bacău, Dinamo și Petrolul, cîte 17; Rapid și Farul, cîte 18; Jiul și C.S.M. Reșița, cîte 19; Steaua — 20; Univ. Craiova — 21; Sportul studențesc — 23 (la care se vor adăuga, posibil, și cele două noi achiziții — Cuperman și Moldoveanu). Din totalul de 287, numai 51 au fost utilizați timp de 900 de minute.

● **Partidele etapei de duminică au fost urmărite** de aproximativ 74 500 de spectatori (dintre care 25 000 la meciul Univ. Craiova — Steaua).

● Clasamentul orașelor, pe baza mediei de spectatori, după zece etape, se prezintă astfel: 1. CRAIOVA 20 000, 2. București 14 861, 3. Ploiești 13 400, 4. Tg. Mureș 12 400 etc.

● **Situația în „Trofeul Petschovschi", după zece etape, este următoarea: 1. CLUJ 9,30, 2—3. Bacău și Ploiești 9,20, 4. Pitești 9,00 etc.**

A. VASILESCU

ASTĂZI, PE MICUL ECRAN

Meciul de fotbal *Steaua — F. C. Argeș* va fi transmis la televiziune, în direct, astăzi, cu începere de la ora 16,30.

OBLEMENCO A ÎNVINS ÎN CEL MAI GREU DUEL...

...Craiova, duminică dimineață. În fața la „Minerva". După-amiază e derbyul cu Steaua. Teama îi stăpînește pe toți. În fața la „Minerva" cel mai mult se discută, însă, despre Oblemenco. La bursa sufletiștilor afli și cel mai mic amănunt legat de starea din ultima vreme a „tunarului Craiovei". Afli și ziua cînd s-a declanșat blestemata criză de ulcer. Afli și motivul celei de a doua operații. Afli și numărul camerei unde este spitalizat. Afli și că, atunci cînd a fost nevoie de sînge pentru transfuzie, au venit grupuri de oameni ca să doneze. O școală profesională a venit chiar cu toți elevii săi ca să se poată recolta cît mai mult sînge din grupa A II. Un singur lucru nu poate fi redat de nimeni: chipul și gîndurile actuale ale celui mai iubit fotbalist din Oltenia...

...Spitalul nr. 1. Clădire impunătoare. Urcăm la V, la camera 519. Veneam la Craiova să-l admirăm pe atletul acesta superb sfărîmînd atîtea redute... Și acum... Bucuriile și tristețile vieții... Pe ușa camerei 519 e scris cu litere mari: **„Intrarea strict interzisă".** Și așa, însă, surorile medicale se plîng de prea mulți vizitatori. Nelu Oblemenco e în baie. Își dă cu puțină apă pe față. Pe unul din paturi, o carte, „Simburele", cu semn pus la jumătate. Deasupra caloriferului un tranzistor și o tavă cu mîncare. Pîine prăjită, lapte și mușchi de vacă. Înseamnă că Oblemenco a depășit faza aceea acută, cînd era hrănit numai cu glucoză. Apare Nelu Oblemenco, cu mișcări greoaie. Chip de argilă de toamnă după ploi. Fața îi e tare suptă. **„Am slăbit 10 kg", va spune mai tîrziu.** Dar ochii lui calmi sînt plini de viață, sînt clari, au atîtea speranțe, și acesta e cel mai important lucru.

Refacem drama care a afectat toată Craiova sportivă...

...Într-o marți, la prînz, după jocul cu Jiul. Și după un examen dat luni după-amiază. Marți 24 octombrie. Venise fără un scop anume pe la club. Antrenorul Oțet și Ion Dobrițoiu l-au văzut galben ca ceara. S-au temut de icter. Și l-au anunțat imediat pe doctorul Frînculescu. Medicul a chemat un taxi și au plecat la „urgență". Pe drum, în taxi, a început criza de ulcer. **„Am avut noroc! Dacă mi se întîmpla acasă sau pe stradă, cine știe ce mai pățeam!..."** De atunci, de cînd a început criza, Oblemenco nu-și mai amintește nimic. La ora 20, doctorii Petre Tonița și Voicu Tănase au început operația. Ulcer perforat. Se părea că totul va decurge normal. Dar în durerile acelea groaznice de după operație, cineva a făcut imprudența să-i dea un pahar cu apă. Doctorii spun că asta e ca și cum ai lua otravă. Și starea lui Oblemenco s-a agravat brusc. Avem în față fișa medicală nr. 2193. În ziua de 27 octombrie dimineața **„stare generală alterată, respirație superficială, limba ușor deshidratată."** La ora 13,30 se decide o nouă intervenție chirurgicală. Doctorul Arthur Țică avea să spună atunci **„Nu mi-a plăcut fotbalul niciodată, dar pentru băiatul acesta, pe care-l iubesc, voi face tot ce e cu putință să-l redau fotbalului".** La ora 14,15 a început a doua operație. Operație reușită. Între timp a apărut și o ușoară complicație la plămîni **(„am venit cu organismul foarte obosit, respingeam mai toate medicamentele...").** Acum, însă, totul e bine. Oblemenco așteaptă să plece acasă în aceste zile...

...Dialoguri fără hîrtie și creion.

„Nici nu mă gîndesc să nu joc la primăvară"

Dialoguri lungi, bărbătești, care-l definesc pe Nelu Oblemenco. Spune că ulcerul era mai vechi, din '68, dar niciodată nu-l supărase prea tare. Iar în meciul cu Jiul s-a simțit chiar excelent.

— Și atunci, atunci care crezi că a fost cauza?...

— Eu sînt un om care ard în mine toate supărările. Și fotbalul te consumă enorm. Echipa mergea și totuși pierdeam. La Bacău am pierdut în ultimul minut... Mai e și țigara de vină. Fumam prea mult...

— Ți-a fost teamă cumva că n-ai să mai joci fotbal?

— Nu, de așa ceva nu mi-a fost teamă! Vasilescu, portarul de la „Electroputere" a avut două operații de ulcer. Și tot joacă.

— Doctorii ce spun, cînd vei juca?

— În primăvară! Nici nu mă gîndesc să nu joc în primăvară. Tace cîteva clipe. Își îndreaptă puțin corpul parcă spre a uita de bandajul care-l ține strîns la brîu. **Doctorii și-au făcut datoria. Toată lumea a fost lîngă mine. Familia, medicii, colegii de echipă, clubul, prietenii, oameni pe care nu i-am văzut în viața mea. Acum, totul depinde de mine. Aștept primăvara asta cum n-am așteptat alta în viață. Știu că toți oamenii aceștia care au fost alături de mine în clipele cele mai negre, mă așteaptă din nou în arenă. Toți se vor bucura deplin abia atunci cînd voi deveni iar numărul nouă... Atunci va fi și bucuria mea mai mare, și voi uita că odată, într-o toamnă, mă zbăteam pe un pat de spital în luptă cu moartea.**

...Exact la plecare una din surorile medicale, Maria Pîncu spune, dojenindu-ne blînd: **„Iar atîta lume?! Aseară a făcut febră din cauza vizitatorilor! Lăsați-l liniștit că vrem să-l vedem curînd pe stadion, să dea goluri!"**

Nu știm dacă femeia aceasta cu părul încărunțit a fost vreodată la un meci de fotbal...

Mircea M. IONESCU

ASTĂZI UN NOU MECI DE VERIFICARE AL NAȚIONALEI DE JUNIORI

În cadrul pregătirilor pe care le efectuează în vederea apropiatei întîlniri oficiale cu Iugoslavia, din preliminariile turneului U.E.F.A., echipa națională de juniori întîlnește astăzi divizionara C, Flacăra roșie, Partida va avea loc pe terenul Flacăra roșie, cu începere de la ora 11.

ÎN DIVIZIA C

Rezultatul meciului Olimpia Giurgiu — Voința București (din etapa a XIII-a, Divizia C seria a V-a) a fost 1—0 (1—0) și nu 1—1 (1—0) cum, dintr-o greșită relatare telefonică, a apărut în ziarul nostru de ieri. Cele două echipe ocupă următoarele locuri în clasament: Olimpia Giurgiu 10 (11 p), Voința București 12 (10 p).

SANCȚIONAREA ARBITRULUI MIRCEA BĂDULESCU

Deși n-am primit nici o comunicare oficială, am aflat, însă, că, în cadrul Colegiului central al arbitrilor a fost analizat arbitrajul lui Mircea Bădulescu, la meciul Steaua — Universitatea Cluj.

Apreciindu-se ca juste criticile apărute în presă, precum și aprecierile nefavorabile asupra arbitrajului, făcute de către observatorul federal, Colegiul central al arbitrilor a decis, pe de o parte, **suspendarea pe timp de trei luni a lui Mircea Bădulescu, iar pe de altă parte, scoaterea lui din lotul A.**

CITIȚI AZI ÎN NUMĂRUL 338 AL REVISTEI FOTBAL

● O amplă analiză asupra jocului fundașilor de margine în etapa a X-a a Diviziei A.

● Un articol de comentariu și analiză asupra evoluției echipelor noastre în această toamnă, în competițiile europene intercluburi.

● La „Interviul săptămînii", antrenorul Valentin Stănescu.

● Cronici de la cele mai importante meciuri ale penultimei etape a Diviziei B.

● O pagină consacrată Cupelor europene intercluburi, cu comentarii speciale asupra ultimelor evoluții ale lui Rapid și F. C. Argeș.

● Italia spune „nu" importului de jucători.

● Va mai juca celebrul portar Banks?

● O pagină de Magazin extern.

● Rubricile obișnuite: Prim-plan, Carnetul scriitorului, Carnet extern, Din fotbalul internațional, Campionatele naționale în Europa, precum și numeroase știri și reportaje de peste hotare.

dintre sute de rapoarte CER SENIN...

Mărturisim că lectura foilor de arbitraj și a rapoartelor observatorilor federali referitoare la meciurile de duminică ne-a oferit surpriză după surpriză. Într-adevăr, rar ne-a fost dat să întîlnim aprecieri atît de frumoase, din partea „cavalerilor fluierului" și a trimișilor speciali ai Federației, la adresa jucătorilor, antrenorilor și a spectatorilor, care s-au întrecut, parcă, în a asigura partidelor o desfășurare normală, în a crea o atmosferă sportivă, în care lupta dîrză pentru balon să nu excludă respectul pentru adversar, iar susținerea entuziastă a echipei favorite să nu se conjuge, obligatoriu, cu huiduielile și insultele adresate oaspeților sau arbitrilor, atunci cînd deciziile acestora penalizează o infracțiune a formației locale.

Nici nu știm, de altfel, asupra căror însemnări să ne oprim mai întîi. Vom da, totuși, întîietate, celor scrise pe marginea meciului de la Craiova, mai ales că în acest joc s-a întîmplat un fapt puțin obișnuit: arbitrul n-a **validat** trei goluri, două înscrise de Steaua și unul marcat în final de Universitatea. (Am subliniat termenul **validat**, fiindcă, în mod greșit, este folosit cuvîntul anulat care și-ar găsi justificare numai în cazul cînd arbitrul ar acorda întîi gol și apoi ar reveni asupra acestei decizii). Cel mai interesant ni s-a părut cuvîntul conducătorului partidei de la Craiova, **Grigore Birsan: „Participarea entuziastă și corectă a publicului a dat o culoare deosebită jocului. A fost un meci aspru, s-a luptat cu maximum de ardoare pentru fiecare balon, dar, odată meciul încheiat, jucătorii S-AU FELICITAT RECIPROC ȘI AU PĂRĂSIT TERENUL PERECHI-PERECHI, CA ADEVĂRAȚI PRIETENI"** (N.A. Sublinierea noastră). Confirmînd atmosfera sportivă din teren și din tribune și notînd cu 10 arbitrajul, observatorul federal, **Robert Cosmoc** nu uită, însă, să amintească faptul că iar s-a aruncat cu petarde pe stadionul din Craiova. Ciudată — ca să nu spunem stupidă — distracție pentru unii spectatori...

Cum spuneam, în aproape toate foile de arbitraj, ca și în rapoartele observatorilor federali, se insistă asupra felului corect în care echipele și-au apărat șansele. Așa s-a întîmplat la Cluj (arbitru **C. Petrea,** observator federal **E. Stepleanu**), la Brașov (arbitru **Emil Vlaiculescu,** observator federal **I. Pișcarac**), la Ploiești (arbitru **I. Cîmpeanu,** observator federal **Traian Tomescu**), la **Pitești** (arbitru **Gabriel Blau,** observator federal **Mihai Botez**). De fapt și însemnările pe care nu le-am mai amintit reflecta aceeași atmosferă bună din terenul de joc și din tribune, asigurată de jucători, de spectatori și de... arbitri, care au primit note de la 8 în sus, din partea observatorilor federali.

Asupra unei faze de joc există, însă, păreri diferite. Este vorba de faza în care Sportul studențesc a înscris, la Pitești, golul fiindu-i, însă refuzat de arbitrul de centru **Gabriel Blau,** la semnalizarea insistentă a tușierului **I. Boroș.** Există păreri că golul a fost marcat în condiții regulamentare și că, deci, tușierul n-ar fi trebuit să ridice steagul, după cum am întîlnit și opinii care confirmă existența unei poziții de ofsaid la **M. Sandu, „încă înainte de a fi primit mingea".** O asemenea apreciere a făcut-o observatorul federal, **Mihai Botez,** care se declară, de altfel, mulțumit de arbitrajul **„ferm, decis",** al lui **G. Blau.** A fost? N-a fost ofsaid? Nimeni n-ar putea susține o versiune sau alta, sub prestare de... jurămînt. Dar, oricum, la asemenea faze, cel care are, în principal, cuvîntul, este arbitrul de linie, și nu cel de centru. Este adevărat, însă, pe de altă parte, că arbitrii de centru pierd dar și cîștigă pe mîna tușierilor și, deci, împart cu ei bucuriile și necazurile fotbalului...

Jack BERARIU

GIMNASTICĂ

(Urmare din pag. I)

dacă nu intervenea accidentarea unuia dintre sportivi înaintea intrării în concurs și înlocuirea lui în ultimul moment. Oricum, rămîne un fapt incontestabil că antrenorii **Marin Trincă** și **Paul Horvath** prospectează cu perseverență potențialul uman al Timișoarei și că ei înregistrează rezultate remarcabile.

Deși și-a propus să obțină locul I, Municipiul București n-a reușit decît o prezență modestă, cele două selecționate ale sale, alcătuite din gimnaști de la mai multe cluburi din Capitală, neavînd forța de a se impune ca echipe.

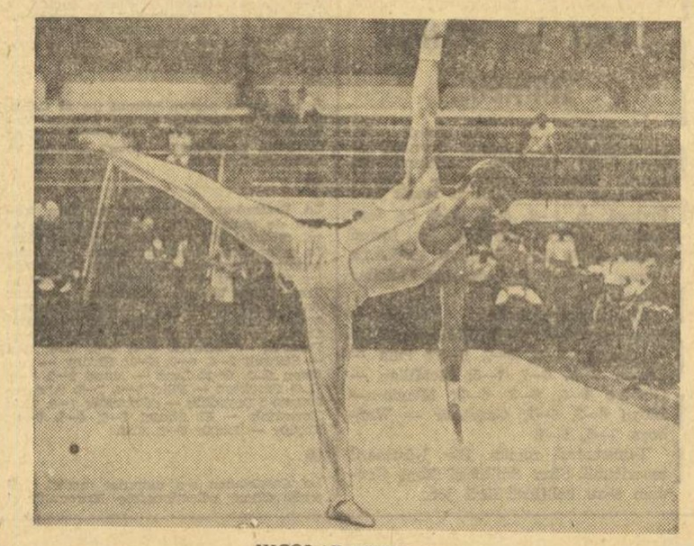
Din păcate, aici se și încheie enumerarea echipelor participante la finala categoriei a II-a, pentru că restul orașelor sau județelor țării n-au fost în stare să alinieze decît, în cel mai bun caz, concurenți individuali. **Situația, aproape inexplicabilă, este de natură să alerteze imediat forul nostru de specialitate, care ar trebui să supună unei temeinice analize munca antrenorilor și, împreună cu persoane competente din Ministerul Educației și Învățămîntului, a tuturor profesorilor care lucrează în gimnastică. O analiză care nu poate omite probleme de bază ca selecția, pregătirea fizică și tehnică, munca în perspectivă.** Pentru că finala de la Cluj ne-a oferit prea multe mostre de instruire insuficientă (încălzirea și evoluția la bară, de pildă, a prilejuit cîteva regretabile accidentări), de execuții penibile (cele mai numeroase la cal cu mînere) sau de sportivi lipsiți, pur și simplu, de capacitatea de a se mișca corect, frumos, așa cum cere gimnastica. Ca să nu mai vorbim de unele apariții sub orice critică, cum ar fi, de exemplu, unicul reprezentant al Aradului, **Marinel Albu,** ale cărui note — 7,50; 4,50; 5,85 — 7,35; 4,00 — ne scutesc de orice comentariu.

În aceste împrejurări, poate că n-ar trebui să ne mai surprindă numărul redus de concurenți de la categoria I (doar 29), la care lupta pentru întîietate s-a dat între sportivii bucureșteni și brașoveni, și nici faptul că la candidați maeștri au putut fi reuniți abia 5 sportivi. Dacă acceptăm că dintre aceștia doar **Nicolae Oprescu** face obiectul selecției în echipa reprezentativă atunci vom înțelege bine situația precară a lotului reprezentativ masculin.

Date fiind aceste serioase neajunsuri manifestate în finala juniorilor de la Cluj, considerăm că **federația de gimnastică trebuie să elaboreze de îndată un plan de măsuri cu obiective concrete, imediate, cu responsabilități precise, urmărind în final redresarea gimnasticii masculine de la cele mai inferioare eșaloane ale sale, cu beneficiu final pentru lotul național și pentru echipa reprezentativă, pe care o așteaptă în curînd examene importante.**

Rezultate tehnice: **CATEG. A II-A: echipe:** Liceul „B. P. Hașdeu" Buzău 260,63 p, selecționata jud. Timiș 259,75 p, selecționata București I 255,75, selecționata București II 244,45; **individual compus:** Lazăr Toma 54,60, Sorin Cepoiu 54,15, D. Corian 53,45, Petre Andrei 53,35, Iosif Szabo 53,25, Kurt Siller 53,15; **pe aparate: sol:** C. Ungureanu 9,35; **cal:** R. Sattinger 9,30; **inele:** C. Ungureanu 9,30; **sărituri:** C. Vidican 9,20; **paralele:** Iosif Szabo 9,45; **bară** Sorin Cepoiu 9,20; **CATEGORIA I individual compus:** Nicolae Mihai (Lic. 35 Buc.) 59,95 p, Cristian Enoiu (Lic. 2 Brașov) 59,80, Ion Moraru (Șc. sp. Brașov) 59,75; **pe aparate: sol:** Ion Moraru 9,20; **cal:** Gh. Neagu 8,80; **inele:** Gh. Neagu 8,70; **sărituri:** Adrian Stan 9,10; **paralele:** I. Checiches 9,00; **bară:** Cr. Enoiu 8,90; la candidați maeștri victoria a revenit la individual compus lui Nicolae Oprescu, care a cîștigat locul I și la cinci aparate: sol (9,25), inele (9,35), sărituri (9,20), paralele (9,25), bară (9,30); la cal cu mînere pe primul loc s-a clasat Lucian Grindeanu (9,45).

MARGINALII LA FINALA JUNIORILOR



NICOLAE OPRESCU

O ÎNTRECERE A TINEREȚII

ȘAH

(Urmare din pag. I)

curaj în competiții internaționale, deoarece sînt convins că are forța de joc a unei maestre.

Clujeanca Margareta Juncu, pe care numeroșii ei simpatizanți ar fi dorit s-o vadă în lupta pentru titlu, a început slab, dar a avut apoi un finiș de 6 puncte din 6 partide, terminînd onorabil turneul. Trei jucătoare din acest pluton au îndeplinit norma de „candidat maestru"; Vera Zsigmond, Renée Farkaș și Zari Karibian.

În grupa a III-a, de la locurile 10 la 15, figurează multe jucătoare tinere și talentate. Pentru timișoreanca Ligia Jicman (locul 10) rezultatul obținut este promițător. **Ea, ca și campioana de junioare, Mariana Băloianu, sau Daniela Nicola sînt jucătoare de mare perspectivă: ambițioase, modeste, silitoare.**

În sfîrșit, cîteva cuvinte despre mezina campionatului, Viorica Ilie. **Însăși faptul că la 12 ani ea se califică în finală, reprezintă un mare succes și reprezintă un caz unic în analele șahului nostru.** Din ea și colega sa de club, Daniela Nicola, antrenorul ploieștean Carol Partoș va scoate două jucătoare de elită.

CLASAMENTUL FINAL

1. ELISABETA POLIHRONIADE 12 p
2—3. Suzana Makai 11½ p
2—3. Maria Pogorevici 11½ p
4. Margareta Teodorescu 11 p
5. Anca Gheorghe 9½ p
6. Margareta Juncu 9 p
7—9. Vera Zsigmond 8½ p
7—9. Renée Farkaș 8½ p
7—9. Zari Karibian 8½ p
10. Ligia Jicman 5½ p
11—13. Daniela Nicola 5 p
11—13. Mariana Băloianu 5 p
11—13. Virginia Steroiu 5 p
14. Ioana Miroslav 4½ p
15. Clara Borsoș 3½ p
16. Viorica Ilie 1½ p

s-au înregistrat doar două remize, din acelea pe care, le numim „de salon", și ele între maestre internaționale.

Îmi face impresia că această a 25-a finală a campionatului național reprezintă un punct de cotitură în șahul nostru feminin, care primește o puternică și atît de necesară infuzie de tinerețe.

CAMPIONAT INTERFACULTĂȚI LA UNIVERSITATEA BUCUREȘTI

ATLETISM

Pentru a da posibilitatea unui număr cît mai mare de studente și studenți să participe la o activitate competițională permanentă, secția de atletism a Universității București (lector Alexandru Bizim, lector Zoican Lucian și asistent Vlad Dogaru) a organizat în acest an o „divizie" de atletism interfacultăți. În această originală și interesantă competiție au fost angrenate 10 echipe de băieți și tot atîtea de fete.

Iată cum arată, după două etape, clasamentele campionatelor de atletism ale Universității București: **fete: 1. MATEMATICA 217 p,** 2. Biologia 215 p, 3. Chimia 173 p, 4. Limbi Germanice 149 p, 5. Româna 110 p; **băieți: 1. FILOZOFIA 230 p,** 2. Matematica 214 p, 3. Dreptul 207 p, 4. Chimia 155 p, 5. Fizica 150 p.

21 noiembrie 1972
tragerea excepțională LOTO

AUTOTURISME, BANI ȘI EXCURSII cu avionul la MOSCOVA, LENINGRAD ȘI PARIS

Participarea se face pe bilete de 2, 5 și 15 lei varianta. Variantele de 15 lei dau dreptul de participare la toate extragerile cu mari șanse de cîștig.
Procurați-vă din vreme biletele.

PRONOSPORT

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI NR. 46 DIN 12 NOIEMBRIE 1972
CATEGORIA I (13 rezultate): 18,45 variante a 7 097 lei;
CATEGORIA a II-a (12 rezultate): 480,40 variante a 327 lei;
CATEGORIA a III-a (11 rezultate): 4 852,60 variante a 49 lei.

Rubrică redactată de LOTO — PRONOSPORT